



ДИСПУТ  
научный центр

# СЕРТИФИКАТ

Настоящим удостоверяется, что  
**Колесников Павел Андреевич**  
принимал участие  
в VI международной  
научно-практической конференции  
“НАУКА СЕГОДНЯ”  
23 сентября 2015 г.  
г. Вологда

Руководитель НЦ “Диспут”

Председатель оргкомитета





**ДИСПУТ**  
научный центр

# НАУКА СЕГОДНЯ

материалы международной  
научно-практической конференции

23 сентября 2015 г.

Часть 3



28. 01. 2016

НАУЧНЫЙ ЦЕНТР  
«ДИСПУТ»

## НАУКА СЕГОДНЯ

Сборник научных трудов  
по материалам  
международной научно-практической конференции

23 сентября 2015 г.

Часть 3



Вологда  
2015



УДК 001.1  
ББК 60  
НЗ4

НЗ4 **Наука сегодня** [Текст]: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции, г. Вологда, 23 сентября 2015 г.: в 4-х частях. Часть 3. – Вологда: ООО «Маркер», 2015. – 104 с.

ISBN 978-5-905713-74-3

ISBN 978-5-905713-77-4 (Часть 3)

Сборник научных трудов содержит материалы, представленные на международную научно-практическую конференцию «Наука сегодня», проведенную Научным центром «Диспут» 23 сентября 2015 г. в Вологде.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все материалы публикуются в авторской редакции. За содержание статей ответственность несут авторы.

УДК 001.1  
ББК 60



© Авторы статей, 2015  
© Научный центр «Диспут», 2015

ISBN 978-5-905713-74-3  
ISBN 978-5-905713-77-4

(Часть 3)

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Якунина А.Ю. Проектная деятельность, как неотъемлемая составляющая образовательного процесса на уроках окружающего мира .....	6
Алпеева Л.С. Лингвистическая тревога и лингвистическая тревожность в теории адаптации .....	7
Белякова С.В., Колотова А.С. Использование инновационных технологий в профессиональной подготовке педагогов .....	9
Боброва Л.В., Рыбакова Е.А. Опыт проведения лабораторных работ в среде облачных вычислений .....	10
Бубнова Т.В., Виноградова Ю.А., Господинова А.Г. Повышение качества обучения математике на подготовительном отделении технического вуза в методическом аспекте .....	12
Булынин А.М. Ценности и смыслы профессионального образования как научная проблема .....	14
Бунегина В.А., Стрельцова Л.Е. Применение семантической модели представления знаний при обучении студентов по программам высшего профессионального образования .....	15
Гилёва Н.Р. Основные факторы выбора будущей профессии выпускниками сельских школ .....	19
Гончарова А.В. Летняя языковая школа как организационная форма обучения русскому языку как иностранному .....	20
Есина О.В., Бабкина О.В. Творческие выставки студентов, как средство интенсивного развития интеллектуальных способностей и личностных качеств .....	23
Записных О.В. Дискуссия как средство обучения старшеклассников иноязычной неподготовленной речи .....	24
Зарубина А.В. Формирование инновационной инфраструктуры в учреждениях высшего образования .....	26
Земзеева В.А. О детском мышлении как предмете исследований .....	27
Исраилова Г. И. Особенности изучения глагольной метафоры в условиях интерактивного обучения .....	28
Кожин П.Е. Изучение религиозной культуры в российской общеобразовательной школе .....	30
Колесников П.А. Рейтинговая оценка качества знаний по спецдисциплинам специальности «Ветеринария» .....	31
Коротаева Е.В. Формирование ценностного отношения к малой родине в период детства .....	33
Kurakina I.I. Communicative competence and team coaching as part of developing students' communicative culture in universities .....	35
Кутумова А.А., Шебанова Л.П. Междисциплинарная интеграция как основа подготовки бакалавров педагогического образования по двум профилям .....	36
Легоцкая Н.В. Использование проектной деятельности как метода формирования профессиональной компетентности студентов .....	38
Лещанкина Ю.П. Применение интерактивной доски SMART Board при формировании грамматических навыков .....	39
Ловцова Л.Г. Глобальные проблемы современности в пропаганде химических знаний для студентов нехимических специальностей .....	41
Маркушин В.С., Игнашин Е.А. Планирование подготовки спортсменов высокого класса .....	43
Марченко С. В., Скибина Е.В., Шевчук Л. Н. Физическая одаренность детей как феномен .....	45
Михайлова А.В. Проблема профессионального становления личности студента .....	47

и интерпретировали смысл стихотворения. Опираясь на услышанный текст и увиденные иллюстрации, учащиеся создавали новые варианты метафор, новые рифмы. Изучение метафор способствует развитию речи детей, преодолению шаблонов, клише и заданности языковых форм, а также обогащает речь учеников, делая ее наиболее эмоциональной и выразительной.

УДК 372.82

**Кожин П.Е.**

Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск

### ИЗУЧЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

В докладе освещаются основные вопросы и проблемы внедрения элементов религиозного образования в светской школе, обосновывается необходимость преподавания основ духовно-нравственной культуры. Автор уделяет внимание проблеме совместности религиозного образования в современной школе и принципа «светскости» российского государства и образования.

Светское образование, основы религиозной культуры и светской этики, духовно-нравственная культура.

**В** период перемен в различных областях жизни российского общества задачей образования представляется не только обеспечение передачи знаний, но и отчетливо выражается направленность на гуманизацию всех сторон человеческой жизнедеятельности. Современная гуманистическая парадигма образования, как видится, должна нести в себе эτικο-культурологические элементы, присущие русскому менталитету и традиционной духовности, что должно выразиться в продуцировании образовательных моделей, ориентированных на творчество, духовность и собранность. Образование в России должно стать высшим выразителем ее духа, служить истинным национальным приоритетом.

Как известно, нормы ст. 87 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года, предполагают включение в основные образовательные программы курса, полу-

### Список литературы

1. Бахмутова Н.И. Лексико-семантическая группа как путь изучения метафоры языка и метафоричности мышления // Язык и общество. – Саратов, 1993.

2. Шахнарович А.М., Юрьева Н.М. К проблеме понимания метафоры // Метафора в языке и тексте. – М., 1988.

чившего наименование «Основы религиозной культуры и светской этики».

Необходимо отметить, что упомянутая норма вызвала острую полемику на предмет соответствия её конституционному принципу светскости Российского государства [2, с. 53]. Однако необходимо отметить, что такой принцип светскости, как свобода совести, неразрывно связан с признанием права человека на внутренние убеждения, и государство не вправе ущемлять правоспособность гражданина в праве на получение образования, отвечающего его внутренним убеждениям. Светская модель религиозно-государственных отношений предполагает взаимное невмешательство данных институтов во внутренние дела друг друга, что вовсе не исключает возможности сотрудничества между ними в сфере образования, о чем свидетельствует опыт многих демократических государств. Таким образом, наличие подобных дисциплин в образовательной программе не только не угрожает основам конституционного строя РФ, но и, напротив, позволяет реализовать принцип направленности государственной образовательной политики на развитие традиций и этнокультурных особенностей народов России.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в своих публичных выступлениях неоднократно подчёркивал,

что каждый россиянин имеет право на получение основ религиозного образования в светской школе, замечая при этом, что всегда должна предоставляться возможность изучения альтернативных курсов и дисциплин [5, с. 79].

Среди наиболее актуальных проблем связанных с внедрением курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ), выступают проблемы организационного и кадрового обеспечения. Также имеют место проблемы содержательного характера, выражающиеся в неверном представлении концепции курса в сугубо религиозном свете [1, с. 37]. Решить данные проблемы только посредством курсов повышения квалификации достаточно сложно. Преподавание этой учебной дисциплины должно осуществляться компетентными педагогами, глубоко понимающими религиозные концепции, при условии совершенного освоения специфики преподавания курса. Только так можно достигнуть желаемых результатов на поле духовно-нравственного воспитания школьников, формирования у них устойчивых нравственных ориентиров [4, с. 99].

В заключение хотелось бы привести слова профессора Б.И. Исакаева, полагающего, что «только нравственно здоровые

народы создают великие государства и цивилизации. Нравственно больные народы теряют государственность, политическую и экономическую самостоятельность» [3, с. 13].

### Список литературы

1. Анализ апробации курса ОРКСЭ в 2009–2011 годах / Минобрнауки РФ, ИПКиП работников образования. – М., 2011. – 56 с.

2. Белякова, С.В., Петрунина М.С. Проблемы совершенствования конституционных основ правового положения личности в системе образования [Текст] / С.В. Белякова, М.С. Петрунина // Теоретико-методологические вопросы социально-гуманитарных знаний: источники, проблемы, перспективы: сб. науч. тр. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2014 г. – 197 с.

3. Исакаев, Б.И. Лептонный мир [Текст] / Б.И. Исакаев // Природа и человек (Свет). – 2000. – №4. – С.13.

4. Кожин, П.Е. Вопросы религиозного образования в современной школе [Текст] / П.Е. Кожин // Актуальные проблемы молодежной науки (2 раздел) : сб. науч. стат. / под ред В.А. Солопова, В.И. Николашина, Р.А. Чмир и др. Мичуринск: Изд-во ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, 2015. – 387 с.

5. Святейший Патриарх Кирилл. Вызовы современной цивилизации. Как отвечает на них Православная Церковь [Текст] – М: Даниловский благовестник. – 2002. – 141 с.

УДК 372.8

**Колесников П.А.**

Курганский аграрно-технологический техникум, г. Курган

### РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО СПЕЦИАЛИЗМОВ «ВЕТЕРИНАРИЯ»

В докладе обосновывается использование рейтинговой оценки качества знаний по специальным дисциплинам специальности «Ветеринария» в образовательном процессе ГРПОУ ИК «КАТТ», в связи с введением новых образовательных стандартов СПО.

**С**егодня причинами низкой эффективности внеаудиторной самостоятельной работы студентов, по нашему мнению, являются: во-первых, недостаточная заинтересованность студентов в систематической работе в течение семестра; во-вторых, низкий уровень органи-

зации самостоятельной работы студентов, слабое методическое обеспечение и недостаточное внимание к управлению этим процессом со стороны преподавателей.

Рейтинговая система организации и управления учебным процессом позволяет, на наш взгляд, помочь решить эти проблемы. Рейтинг представляет собой кумулятивный показатель поэтапной, объективной оценки знаний студентов. Одной из обязательных свойств системы является ее открытость – студент должен знать, как можно получить баллы, и за что



можно их потерять. Для выполнения этого показателя «шкала оценок» должна быть доступна студентам. С правилами выставления оценки целесообразно ознакомить студентов уже на первых роках.

В течение нескольких лет при оценивании знаний студентов по дисциплине «Ветеринарно-санитарная экспертиза» практиковали рейтинговую оценку знаний. Дисциплина «Ветеринарно-санитарная экспертиза» имеет ярко выраженный практический характер, поэтому результаты работы студента находят свое отражение в общей оценке. При этом в аттестационную оценку входит оценка не только качества и своевременности выполнения заданий, но и результаты мини-тестирований, которые приводятся почти на каждом практическом занятии. Студентам предлагается тест, состоящий всего из пяти вопросов по текущей теме и трех-четырех ответов на каждый вопрос. Время тестирования занимает всего 7-10 минут, включая проверку работ и их анализ. Максимальная составляющая текущей аттестации в общей оценке может составить десять баллов.

Посещение занятий. Определяется процентом посещения каждым студентом занятий (на каждом занятии осуществляется контроль посещения). Если студент посещал все занятия он «зарабатывает» 5 баллов.

Ведение конспектов. По окончании теоретического и практического курса студенты сдают свои конспекты на предмет анализа его качества. Если студент регулярно ведет конспект, он добавляет к своему рейтингу 5 баллов.

Таким образом, если студент регулярно посещал занятия, вел конспекты и добросовестно работал на практических занятиях, он может заработать 20 баллов. Заключительным этапом оценки знаний студентов является компьютерное тестирование. При использовании которого можно выделить следующие положительные моменты: исключен субъективный подход к оценке знаний студентов; исключена возможность использования студентами во время тестирования шпаргалок, так как время тестирования ограничено, и вопросы требуют активного мышления; в течение ограни-

ченного времени можно проверить знания всех разделов дисциплины.

В данном случае при тестировании задается 25 вопросов, на каждый вопрос предлагается 5 вариантов ответа. Тест считается пройденным, если студент ответил более чем на 50% вопросов, то есть, получено более 13 правильных ответов. Цена каждого правильного ответа составляет 2 балла, следовательно, в данном случае он зарабатывает 26 баллов. Если студент регулярно работал в течение семестра и заработал максимальное количество баллов (20), суммарная оценка составляет 46 баллов, что означает оценку «отлично». В случае если студент с первого раза не проходит компьютерное тестирование, он допускается к повторному тестированию.

Следует помнить, что внедрение рейтинговой системы организации и управления учебным процессом приводит к необходимости сбора дополнительного объема информации о ходе учебного процесса, ее хранения и обработки, к выдаче обобщенной информации для организации управления процессом обучения, а это, несомненно, дополнительная ответственность со стороны преподавателя. Поэтому рейтинговая система будет успешно функционировать только на основе отработанного информационного обеспечения и компьютерной технологии, что обеспечивается на базе информационной сети техникума.

#### Список литературы

1. Касимов, Р.Я. Рейтинговый контроль / Р.Я. Касимов, В.Я. Зинченко, И.И. Грандберг // Высшее образование в России. – 1994. – №2. – С. 83-92.
2. Перенощикова, Е.Н. Рейтинговая система оценивания деятельности студентов как средство управления качеством образовательного процесса по специальности / Е.Н. Перенощикова, А.И. Голубева // Инновации в образовании. – 2007. – № 12. – С. 65-72.
3. Медведенко, Н.В. Совершенствование контроля знаний и учета успеваемости студентов в контексте Болонского процесса / Н.В. Медведенко, С.Ю. Рубцова // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 3. – С. 93-96.
4. Кукушкин, В.С. Введение в педагогическую деятельность : учеб. пособие. – Ростов н/Д : МарТ, 2002. – 217 с.

УДК 37.018.74

Коротаяева Е.В.

Уральский государственный педагогический университет, г. Екатеринбург

### ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К МАЛОЙ РОДИНЕ В ПЕРИОД ДЕТСТВА

В течение двух лет в Свердловской области осуществлялось научно-методическое сопровождение регионально ориентированной программы «Грани Урала» (при поддержке Российского гуманитарного научного фонда), знакомящей детей с Уралом как самобытной областью, что формирует первые представления о месте проживания, чувства сопричастности, гордости, включенности в событийность малой родины.

Ценностное отношение, формирование отношения к малой родине как истоку социальной и гражданской принадлежности.

**Ф**ормирование основ патриотического воспитания – это целая система воздействий, влияний и взаимодействий; не эпизод, не частный случай, но продуманный, целенаправленный, целостный подход, формирующий иерархию жизненных, общественных, личностных ценностей, позволяющий индивиду ощущать себя частью чего-то большего, определяющий путь духовного познания себя и мира, способствующий саморазвитию и совершенствованию.

В законе «Об образовании в Российской Федерации» особо отмечается необходимость «разработки и реализации региональных программ развития образования с учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов Российской Федерации» (ст. 8), которые должны обеспечить воспитание у детей и подростков чувства духовной принадлежности к ближайшему социуму, гордости за свой край, что в целом приводит к формированию патриотических чувств, ценностному принятию малой родины и Родины в целом.

Стоит отметить, что программы краеведения, регионоведения существуют в ряде областей, обладающих самобытной историей, особыми природными ресурсами, уникальными до-

стопримечательностями и т.д., но большинство их ориентировано на этнокультурную составляющую – изучение традиций и обрядов народов исторически проживающих на данной территории. Однако в областях, где в традиции имеется этническое и культурное многообразие (что всегда было отличительной чертой Уральского региона), необходимо искать иное основание для формирования ценностного отношения к малой родине.

В связи с этим на кафедре педагогики и психологии детства УрГПУ была разработана регионально ориентированная программа для учреждений дошкольного образования с оригинальным названием «Грани Урала».

Апробация этой программы проходила в течение двух лет. Процесс создания и внедрения ориентированной программы «Грани Урала» породил целый ряд оригинальных наработок.

Прежде всего, это сама программа, которая знакомит детей с Уральской землей как самобытной областью, обладающей рядом уникальных характеристик – «граней», образ которых, с одной стороны, сразу определяет принадлежность к Уральским горам, а с другой, позволяет варьировать количество осваиваемых «граней» в зависимости от возраста обучаемых и задач обучения.

Задачи программы: формирование у детей интереса к историческому и культурному наследию Урала – родного края (малой родины); знакомство с народным творчеством, ремеслом, традициями окружающего социума; приобщение к современным праздникам – общим и семейным, к социально ориентированному быту, развитие готовности к сознательной деятельности в ближайшем микросоциуме; воспитание уважения и гордости за свой край, свой город, за людей, населяющих этот край.

